



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ปีการศึกษา 2564 คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 14-18 มิถุนายน 2565 จำนวน 6 หลักสูตร ผลจากการประเมินฯ พบว่า หลักสูตร “ผ่าน” องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 6 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมด และคะแนนเฉลี่ยภาพรวมขององค์กรประกอบที่ 2-6 คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 คะแนน ระดับคุณภาพการดำเนินงาน “ระดับดี” มีรายละเอียดผลการประเมินจำแนกเป็นรายหลักสูตรดังนี้

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	คะแนนผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	3.86 คะแนน	ระดับดี
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล	3.74 คะแนน	ระดับดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม	3.24 คะแนน	ระดับดี
4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม	3.26 คะแนน	ระดับดี
5. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	3.76 คะแนน	ระดับดี
6. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ	3.20 คะแนน	ระดับดี
<b>สรุปภาพรวมคะแนนการประเมินเฉลี่ย</b>	<b>3.51 คะแนน</b>	<b>ระดับดี</b>

หมายเหตุ การแปลผลระดับคะแนน คะแนนเฉลี่ย 0 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน, คะแนนเฉลี่ย 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย , คะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง, คะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี และคะแนนเฉลี่ย 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

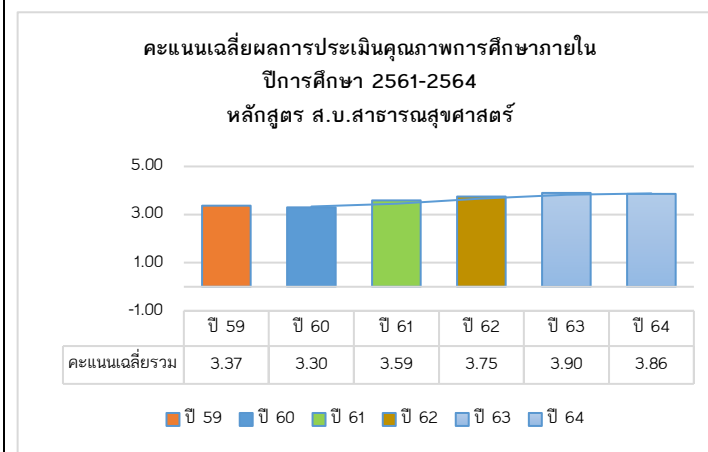
### 1.1 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.13	4.13	4.07	4.06	4.55	4.55	4.60	4.60	4.59	4.59	4.54	4.54
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	3.00	4.00	2.67	4.00	3.33	4.00	3.00	4.00	3.67	4.00	3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.17	3.17	3.93	3.27	3.84	3.51	3.84	3.84	3.84	3.51	3.38	3.04
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	3.50	4.25	3.00	4.25	3.50	4.25	3.75	4.25	4.00	4.25	4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.37</b>	<b>3.37</b>	<b>4.07</b>	<b>3.30</b>	<b>4.12</b>	<b>3.59</b>	<b>4.13</b>	<b>3.75</b>	<b>4.13</b>	<b>3.90</b>	<b>4.02</b>	<b>3.86</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
ผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์	ควรวางแผนการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์	ควรวางแผนทางส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น



แผนภูมิที่ 1 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2559-2564 หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขศาสตร์

## 1.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล

ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2564 มีดังนี้

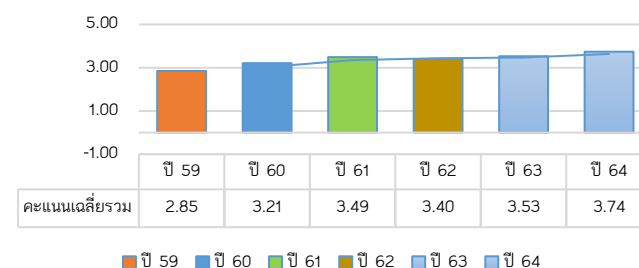
องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	5.00	5.00	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	4.19	4.19	4.79	4.79
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	2.67	4.00	3.00	4.00	3.00	3.33	3.00	3.00	3.00	3.33	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	3.11	4.11	3.11	4.11	3.11	4.15	3.81	3.81	3.81	4.33	4.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	2.75	4.75	3.50	4.75	3.50	3.75	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.94</b>	<b>2.85</b>	<b>4.30</b>	<b>3.21</b>	<b>4.41</b>	<b>3.49</b>	<b>3.77</b>	<b>3.40</b>	<b>3.53</b>	<b>3.53</b>	<b>3.89</b>	<b>3.74</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์มีศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	ยกระดับการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ควรทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาตามที่ระบุใน มคอ. 2

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2561-2564  
หลักสูตร ส.บ.การจัดการสถานพยาบาล



แผนภูมิที่ 2 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2559-2564 หลักสูตร ส.บ.การจัดการสถานพยาบาล

### 1.3 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

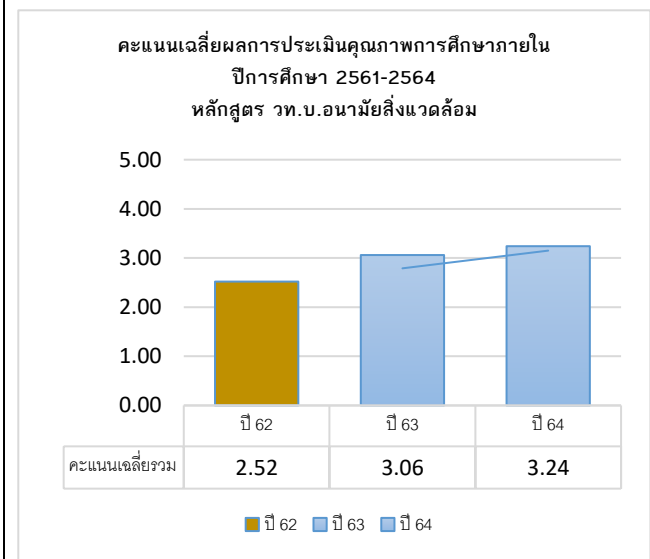
ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	3.33	2.00	3.33	3.00	3.33	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	-	-	2.89	2.22	2.56	2.56	2.89	2.89
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	3.75	3.00	4.00	3.50	4.00	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
<b>ภาพรวม</b>	-	-	-	-	-	-	<b>3.83</b>	<b>2.52</b>	<b>3.33</b>	<b>3.06</b>	<b>3.42</b>	<b>3.24</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	-	-	-	-	-	-	<b>ดี</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>ผลงานเผยแพร่ของอาจารย์ใน TCI กลุ่ม 1</li> <li>มีกระบวนการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และมีการสังเคราะห์เชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทักษะ 5 ด้าน</li> <li>มีโครงการ/กิจกรรมทางด้านวิศวกรรมสังคมที่สอดคล้องกับนโยบายของ สปอว. เข้าสู่การประกวดในระดับมหาวิทยาลัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรได้เผยแพร่ผลงานไปสู่ระดับนานาชาติให้มากขึ้น</li> <li>ควรมีการแยกสมรรถนะของนักศึกษา ระดับชั้นปี</li> <li>ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับรางวัล</li> </ol>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li> <li>ควรบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรมบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เห็นเป็นรูปธรรม</li> <li>ควรให้นักศึกษามีการเก็บชั่วโมงการฝึกสมรรถนะในแต่ละชั้นปี</li> <li>การประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนให้สอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของหลักสูตร</li> <li>ควรปรับสาระการเรียนรู้ให้ทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป</li> <li>ควรเขียนรูปเล่มรายงานให้มีกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจนแต่ละขั้นตอน ตลอดจนเขียนผลการปรับปรุงให้ชัดเจนเพื่อนำไปเป็นแนวทางการสรุปผลการประเมินตนเองได้ จนกระทั่งนำไปสู่แผนการปรับปรุงการดำเนินคุณภาพในรอบถัดไป</li> <li>ควรจัดแหล่งการเรียนรู้จากชุมชนและท้องถิ่นรวมทั้งภูมิปัญญาชาวบ้านตลอดจนสร้างเครือข่ายภายนอกที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร</li> </ol>	-



แผนภูมิที่ 3 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม (ประเมินปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก)

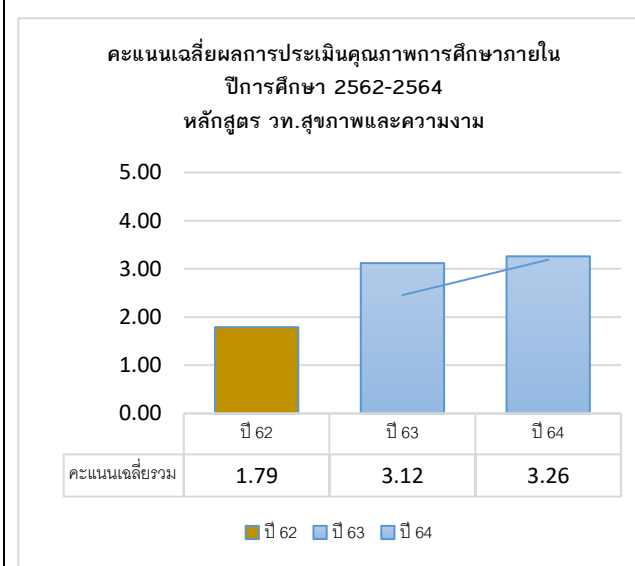
#### 1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	1.50	1.50	3.00	2.67	2.33	2.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	-	-	2.63	2.63	.350	3.11	3.63	3.96
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	0.75	1.25	4.25	3.50	4.00	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	1.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
ภาพรวม	-	-	-	-	-	-	1.49	1.79	3.48	3.12	3.35	3.26
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	-	-	น้อย	น้อย	ดี	ดี	ดี	ดี

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์มีศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	ยกระดับการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
จำนวนนักศึกษาแรกเข้า	ควรทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2



แผนภูมิที่ 4 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตร วท.บ.สุขภาพและความงาม (ประเมินปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก)

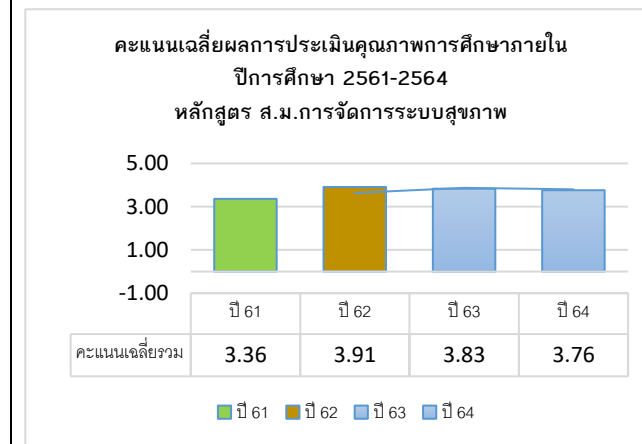
### 1.5 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	3.56	3.56	4.30	4.30
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	3.00	3.00	3.67	3.33	3.33	3.33	2.50	2.50
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	3.67	3.67	3.81	4.00	3.91	3.91	3.67	3.67
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	3.50	3.50	4.25	4.25	4.25	4.25	3.68	3.34
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.25	4.25
ภาพรวม	-	-	-	-	3.36	3.36	3.95	3.91	3.83	3.83	3.83	3.76
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์มีศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ	ควรวางแผนการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1.การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา	1.ควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาจากการนำเสนอในเวทีวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์สกอ.
2.ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	2.ควรวางแผนทางส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น



แผนภูมิที่ 5 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2561-2564 หลักสูตร ส.ม.การจัดการระบบสุขภาพ (ประเมินปีการศึกษา 2561 เป็นปีแรก)

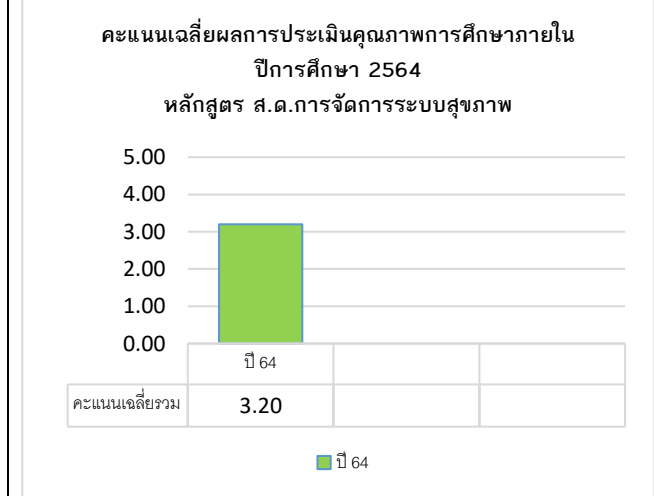
1.6 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.67	2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.72	3.06
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.25	3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	3.00
ภาพรวม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.92	3.20
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ดี	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์มีศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ	ควรวางแผนการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ควรวางแผนทางส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น



แผนภูมิที่ 3 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ส.ด.การจัดการระบบสุขภาพ (ประเมินปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก)